



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE ȘI
PERSOANELOR VĂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CONFEDERAȚIA SINDICALĂ
NAȚIONALĂ MERIDIAN



FEDERAȚIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

Bine ați venit!

Prezentare dr.ing .
Cristian Anghel
29mai2013 Satu Mare

12.25
12.40

Prezentare sintetică
a
problematicii
supusă dezbaterii
REGIONALIZAREA

Conferința Județeană cu tema:
„Regionalizarea și impactul
economico-social scontat la nivel
județean”
Satu Mare 29mai2013

FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în
OAMENI



ÎMPREUNĂ
pentru dezvoltarea dialogului social
în România

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013

www.edialogsocial.ro



UNIUNEA EUROPEANĂ



GVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECŢIEI SOCIALE ŞI
PERSOANELOR VÂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CONFEDERAŢIA SINDICALĂ NAŢIONALĂ
NAŢIONALĂ MERIDIAN



FEDERAŢIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

Despre Proiect :

FONDUL SOCIAL EUROPEAN
Programul Operațional Sectorial
Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-
2013

Axa prioritară 3 „Creșterea
adaptabilității forței de muncă și a
întreprinderilor”

Domeniul major de intervenție 3.3
„Dezvoltarea parteneriatelor și
încurajarea inițiativelor pentru
partenerii sociali și societatea civilă”

Titlul proiectului:

**„Împreună pentru dezvoltarea
dialogului social în România”
Implementat de Confederația
Meridian**

Prezentare dr.ing.
Cristian Anghel
29 mai 2013 Satu Mare

12.20
12.30

- **Prezentare sintetică a
problematicii supusă
dezbaterii**

**„Regionalizarea și
impactul
economico-social
scontat la nivel
județean”**

**Intrebari Avansate
(A&Q),
Despre Context Proiect**

FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în
OAMENI



ÎMPREUNĂ
pentru dezvoltarea dialogului social
în România

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013

www.edialogsocial.ro



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE ȘI
PERSOANELOR VĂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CONFEDERAȚIA SINDICALĂ
NAȚIONALĂ MERIDIAN



FEDERAȚIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

„Împreună pentru dezvoltarea dialogului social în România”

Procesul de regionalizare și descentralizare inițiat de Guvernul României este acum într-o etapă de concept și fundamentare.

De aceea este foarte importantă dezbaterea publică a viitoarei reforme administrative și trebuie urmărit impactul asupra cetățenilor prin prisma intereselor legitime ale acestora.

Având în vedere interesul foarte mare al autorităților publice pentru alocarea de competențe regionale, trebuie evidențiate avantajele competitive pe care le are fiecare Județ în vederea calificării pentru a obține unele competențe regionale.

Dialogul social are rolul de a facilita o informare reciprocă între administrația publică și partenerii de dialog social pentru a asigura un climat de pace și stabilitate socială.

FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Investește în
OAMENI



ÎMPREUNĂ
pentru dezvoltarea dialogului social
în România

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013

www.edialogsocial.ro



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE ȘI
PERSOANELOR VĂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CONFEDERAȚIA SINDICALĂ
NAȚIONALĂ MERIDIAN



FEDERAȚIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

MEMORANDUM

Adoptarea măsurilor necesare pentru demararea procesului de regionalizare-descentralizare în România

www.mdrf.ro/userfiles/Regionalizare_memorandum_1902_13.doc

O1. Reorganizarea administrativ-teritorială prin crearea cadrului instituțional pentru funcționarea regiunilor administrativ-teritoriale”

a) diminuarea dezechilibrelor regionale existente prin stimularea dezvoltării echilibrate, recuperarea accelerată a întâzierilor în domeniul economic și social a zonelor mai puțin dezvoltate, ca urmare a unor condiții istorice, geografice, economice, sociale, politice, precum și preîntâmpinarea producerii de noi dezechilibre;

Aceste două obiective vor fi tratate concomitent în cadrul procesului de descentralizare- regionalizare, denumit în continuare PROCESUL PROCESUL are misiunea de a spori legitimitatea autorităților publice în proiectarea și îndeplinirea unor obiective strategice la nivel regional, în plan economic, social, cultural, cu efect asupra modernizării societății românești.

Constituirea regiunilor și descentralizarea contribuie la (SCOP ?)

O2. Continuarea reformei în administrația publică cu accent pe creșterea autonomiei colectivităților locale prin declanșarea reală a procesului de descentralizare, cu respectarea principiului subsidiarității”

b) corelarea politicilor sectoriale guvernamentale la nivelul regiunilor prin stimularea inițiativelor și prin valorificarea resurselor locale și regionale, în scopul dezvoltării economico-sociale durabile, dezvoltării culturale a acestora și al coeziunii teritoriale.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE ȘI
PERSOANELOR VÂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CONFEDERAȚIA SINDICALĂ NAȚIONALĂ
MERIDIAN



FEDERAȚIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

MEMORANDUM

Adoptarea măsurilor necesare pentru demararea procesului de regionalizare-descentralizare în România

II. Principiile (7) Procesului de regionalizare-descentralizare

Principiile pe baza cărora se desfășoară PROCESUL sunt următoarele:

- a) **principiul subsidiarității**, care constă în exercitarea competențelor de către autoritatea administrației publice locale situată la nivelul administrativ cel mai apropiat de cetățean și care dispune de capacitate administrativă necesară;
- b) **principiul asigurării resurselor integrale exercitării competențelor transferate**;
- c) **principiul responsabilității autorităților administrației publice locale și regionale** în raport cu competențele ce le revin, care impune obligativitatea realizării standardelor de calitate în furnizarea serviciilor publice și de utilitate publică;
- d) **principiul asigurării unui proces de descentralizare stabil, gradual, predictibil, transparent, bazat pe criterii și reguli obiective**, care să nu constrângă activitatea autorităților administrației publice locale sau regionale, după caz, sau să limiteze autonomia locală financiară;
- e) **principiul echității**, care implică asigurarea accesului tuturor cetățenilor la serviciile publice și de utilitate publică;
- f) **principiul democrației participative**, care presupune implicarea comunității și structurilor societății civile, în definirea și implementarea politicilor în domeniul descentralizării regionale;
- g) **principiul cheltuirii eficiente a resurselor financiare publice**.

PROCESUL de descentralizare- regionalizare

PROCESUL are misiunea de a spori legitimitatea autorităților publice în **proiectarea și îndeplinirea unor obiective strategice la nivel regional, în plan economic, social, cultural,**
cu efect asupra modernizării societății românești.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE ȘI
PERSOANELOR VÂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CONFEDERAȚIA SINDICALĂ
NAȚIONALĂ MERIDIAN



FEDERAȚIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

MEMORANDUM

Adoptarea măsurilor necesare pentru demararea procesului de regionalizare-descentralizare în România

III. Obiective strategice (13) ale Procesului de regionalizare-descentralizare

Programul de Guvernare 2013-2017 oferă, în capitolul „Dezvoltare și administrație”, obiectivele referitoare la **competențele ce urmează a fi exercitate de viitoarele regiuni**, respectiv:

- dezvoltarea economică a regiunii – **la nivelul fiecărei regiuni va exista cel puțin un centru de afaceri regional**;
- gestionarea fondurilor europene la nivel regional;
- gestionarea și modernizarea infrastructurii de interes regional cu privire la transportul rutier, feroviar, fluvial, maritim, aerian - **la nivelul fiecărei regiuni va exista cel puțin un aeroport internațional**;
- gestionarea infrastructurii de sănătate și asistență medicală la nivel regional – **la nivelul fiecărei regiuni va exista cel puțin un spital regional (cu medicină de înaltă performanță)**;
- promovarea obiectivelor de turism de interes regional;
- amenajarea teritoriului la nivel de regiune;
- dezvoltarea învățământului preuniversitar tehnic și profesional la nivel regional, precum și a învățământului superior - **la nivelul fiecărei regiuni va exista cel puțin o universitate acreditată la nivel internațional**;
- elaborarea unor programe de interes regional pentru dezvoltarea agriculturii în vederea încurajării accesului produselor românești pe piețele interne și externe, **inclusiv prin crearea de branduri regionale**;
- gestionarea programelor de protecție socială la nivel regional;
- protecția mediului la nivel regional;
- gestionarea situațiilor de urgență la nivel regional prin crearea unui sistem regional de intervenție;
- promovarea sportului de performanță – **la nivelul fiecărei regiuni va exista cel puțin un centru sportiv regional polivalent de nivel internațional**;
- dezvoltarea culturală la nivel regional - **la nivelul fiecărei regiuni va exista cel puțin un centru cultural de nivel european**.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE ȘI
PERSOANELOR VÂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CONFEDERAȚIA SINDICALĂ NAȚIONALĂ
NAȚIONALĂ MERIDIAN



FEDERAȚIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

MEMORANDUM

Adoptarea măsurilor necesare pentru demararea procesului de regionalizare-descentralizare în România

În egală măsură, Programul de Governare vizează și **competențele ce urmează a fi exercitate de nivelul județean**, respectiv:

”Procesul de descentralizare trebuie să se realizeze pe toate categoriile de unități administrativ-teritoriale, respectiv regiuni, **județe, municipii, orașe și comune**, potrivit obiectivelor strategice ale PROCESULUI, **astfel încât majoritatea serviciilor publice deconcentrate din județe să devină instituții de interes județean/local în coordonarea/subordinea autorităților locale.**”

În acest sens, autoritățile administrației publice centrale vor exercita în continuare rolul de elaborare, implementare și monitorizare a politicilor naționale în domeniile de activitate și competențele de reglementare, coordonare și îndrumare metodologică și control.

Existența regiunilor ca unități administrativ-teritoriale **funcționale la sfârșitul anului 2013**, presupune parcurgerea concomitentă a **trei procese administrative**, corelate și aflate într-o strânsă relație de interdependență, astfel:

1. **Procesul de revizuire a Constituției.**
2. **Procesul de elaborare a cadrului normativ necesar organizării și funcționării regiunilor.**
3. **Procesul de elaborare a cadrului normativ necesar descentralizării competențelor către regiuni, județe, municipii, orașe și comune.**



UNIUNEA EUROPEANĂ



GVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE ȘI
PERSOANELOR VĂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CONFEDERAȚIA SINDICALĂ
NAȚIONALĂ MERIDIAN



FEDERAȚIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

MEMORANDUM

Adoptarea măsurilor necesare pentru demararea procesului de regionalizare-descentralizare în România

IV. Măsurile organizatorice necesare

1. Pentru demararea procesului de elaborare a cadrului normativ necesar organizării și funcționării regiunilor, la nivelul MDRAP, se constituie **Consiliul Consultativ pentru Regionalizare (CONREG)**, organism cu rol strategic, cu scopul de a propune **profilul viitoarelor regiuni administrativ-teritoriale**,

CONREG se organizează și funcționează pe trei paliere de expertiză, astfel:

a. Grupul de lucru academic, alcătuit din 10 personalități din mediul universitar și academic care va asigura expertiza necesară conturării profilului viitoarelor regiuni. Grupul va propune numărul optim de regiuni, regimul autonomiei locale/regionale, competențe regionale, statutul aleșilor locali/regionali, sistemul electoral al aleșilor locali/regionali, regimul de incompatibilități, rolul prefectilor în noua arhitectură a administrației publice, modul de finanțare, aspecte legate de patrimoniu și propuneri referitoare la stabilirea reședințelor viitoarelor regiuni etc.

b. Grupul de lucru format din aleși locali și demnitari, alcătuit din reprezentanți ai structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale (UNCJR, AMR, AOR, ACoR) și reprezentanți ai partidelor parlamentare, membrii ai comisiilor de administrație publică din Camera Deputaților și Senatului, cu rol de consultare și formulare de propuneri venite de la Grupul de lucru academic.

c. Grupul de lucru al societății civile, alcătuit din reprezentanți ai principalelor patronate, sindicate și organizații non-guvernamentale, cu rolul de a asigura expertiza din domeniul de activitate al membrilor, **de a propune soluții pentru preîntâmpinarea eventualelor riscuri de dezvoltare dezechilibrată a regiunilor** din punct de vedere demografic, economic și social, precum și cadrul necesar pentru o consultare cât mai largă în vederea definitivării și fundamentării soluțiilor propuse.

După analiza observațiilor și propunerilor formulate ca urmare a dezbaterilor publice organizate, **CONREG** va modifica și completa, după caz, pachetul legislativ.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE ȘI
PERSOANELOR VÂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CONFEDERAȚIA SINDICALĂ
NAȚIONALĂ MERIDIAN



FEDERAȚIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

Consiliului Consultativ pentru Regionalizare CONREG Disparități și fluxuri în fundamentarea social-economică a regionalizării administrative a României. București, aprilie 2013

Dinamica disparităților. Două exemple sunt suficiente pentru a ilustra deficiențele sau, într-o evaluare și mai severă, eșecul programelor de dezvoltare spațială din România de după 1990. Este vorba de ce s-a întâmplat cu decalajele de nivel de viață între urban și rural, pe termen lung, în ultimele două decenii, și cu persistența polilor de sărăcie în Botoșani-Vaslui și în sudul Munteniei: în pofida faptului că rata mortalității infantile s-a redus considerabil după 1990, se menține relativ constantă diferența³ între rata sporită din rural și cea redusă din urban (Figura 7); decalajele interjudețene și rural-urbane legate de mortalitatea infantilă tind să crească (Figura 6); județele menționate din estul Moldovei și sudul Munteniei aveau ranguri minime de dezvoltare și în 1990 (Ramboll- Grupul de Consultanță, 1996, XII) și în 2008 (vezi figura 2 în acest text). În ultima perioadă, la grupul respectiv de județe sărace s-a adăugat și sudul Olteniei. Disparitățile economice dintre județe s-au accentuat mai mult decât cele sociale, în special după 1999 (Figura 6). Din cele anterior menționate s-ar putea trage concluzia că decalajele de dezvoltare se mențin sau se accentuează numai în legătură cu raporturile dintre județe și cu cele referitoare la mediile rezidențiale, urban și rural. În fapt, din acest tablou, corect altfel, lipsește un termen foarte important dat de intersecția între spațiul județean și cel al mediilor rezidențiale. **În fapt, relieful de nivelul de viață în România se diferențiază clar nu din perspectiva a 41 blocuri teritoriale (eliminând, pentru simplificare, Bucureștiul) date de județe ci de 82 unități teritoriale definite de câte două segmente rezidențiale, urban și rural, pentru fiecare județ (Figura 1).** Clujul, spre exemplu, unul dintre județele cele mai dezvoltate ale țării sub aspect social (Figura 1A), face parte din categoria județelor cu nivel maxim de decalaj de dezvoltare între urban și rural, similar cu Iași, Dolj, Vaslui, Vâlcea și Sălaj. Cea mai puternică accentuare a disparităților de dezvoltare poate fi constată tocmai la nivelul blocurilor teritoriale date de segmentele urbane și rurale ale tuturor județelor.

Redescoperirea, în practică nu în teorie, a principiului subsidiarității este fundamentală pentru a stopa trendul accentuării disparităților de dezvoltare.

Este necesar ca politicile și instituțiile cu funcții de dezvoltare să redevină sensibile la contextul spațial, să practice efectiv modul de gândire regional (bazat pe clustere economice, conjugarea diferitelor activități economice, proiectare multinivel etc.). Regionalizarea in sine, fără gândire regională, nu va rezolva problemele.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE ȘI
PERSOANELOR VÂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



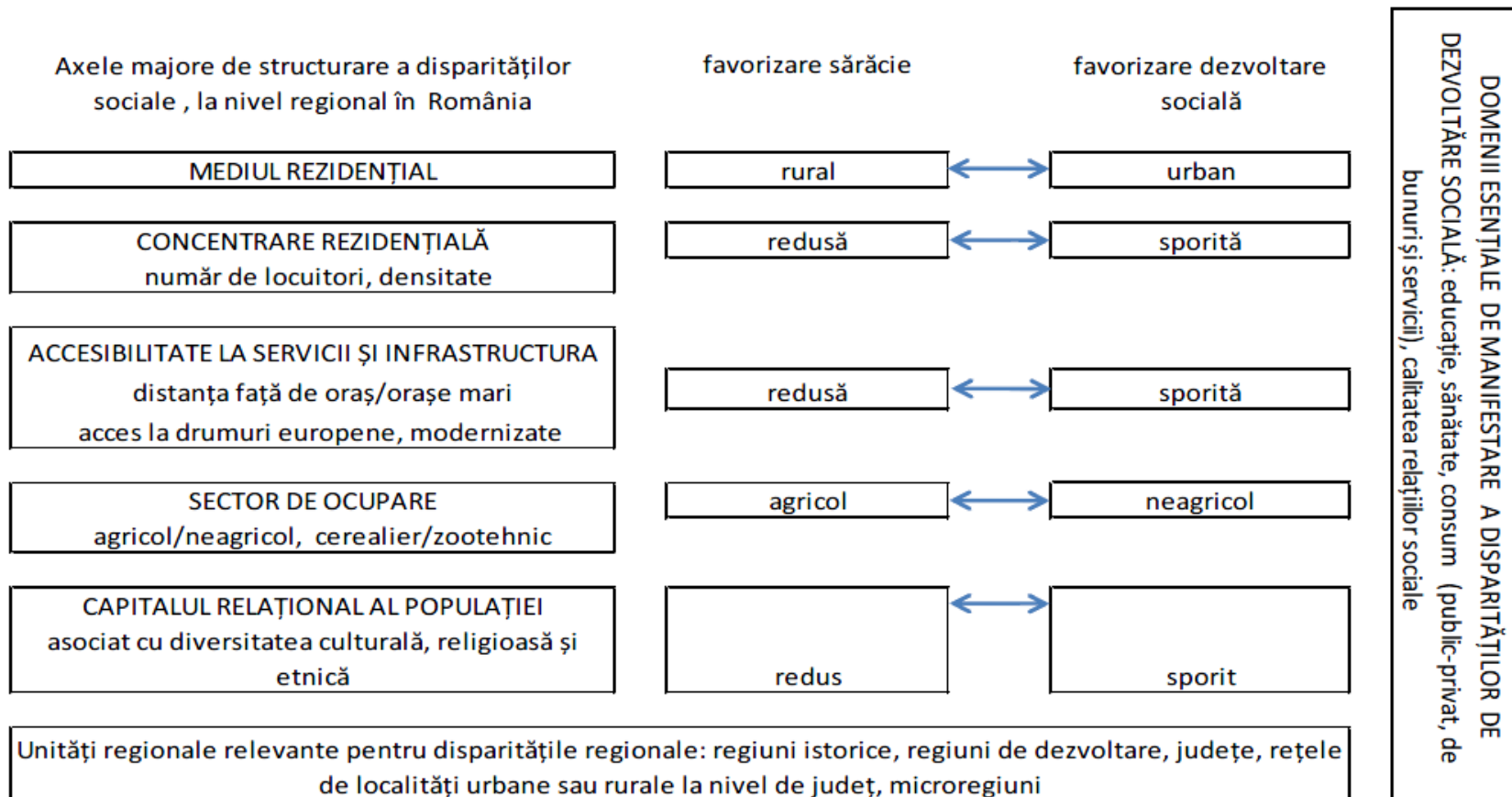
CONFEDERAȚIA SINDICALĂ
NAȚIONALĂ MERIDIAN



FEDERAȚIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

Consiliului Consultativ pentru Regionalizare CONREG Disparități și fluxuri în fundamentarea social-economică a regionalizării administrative a României, București, aprilie 2013

PRINCIPALELE DISPARITĂȚI REGIONALE ÎN DEZVOLTAREA SOCIALĂ DIN ROMÂNIA DE AZI





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE ȘI
PERSOANELOR VÂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CONFEDERAȚIA SINDICALĂ NAȚIONALĂ
NAȚIONALĂ MERIDIAN



FEDERAȚIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

Consiliului Consultativ pentru Regionalizare CONREG Disparități și fluxuri în fundamentarea social-economică a regionalizării administrative a României, București, aprilie 2013

Grilă de principii și criterii de evaluare a funcționalității structurilor regionale existente/proiectate		
PRINCIPII	CRITERII	SUBCRITERII (mod de măsurare)
Regiunea să fie un întreg sub aspectul...	...pieței forței de muncă	1.fluxurile principale de emigrare (internă, în spațiul național) să aibă, prioritar, destinații intraregionale
	..interacțiunile socio-spatiale	2. interacțiunile să fie orientate mai mult intra- decât inter-regional
	...sistemului de așezări ...	3.structurat mono- sau policentric, nu spre un centru urban aflat în afara regiunii (nu regiune "descentrată")
Șanse de competitivitate	mărimea regiunilor	4. regiuni mari, de cel puțin 2 milioane de locuitori
	compoziție a populației favorabilă dezvoltării	5.evitatea situației de a avea regiuni preponderent rurale, cu populație majoritar ocupată în agricultură, îmbătrânită 6. favorizarea configurațiilor regionale care asigură resurse suplimentare de capital relațional (colectivitățile de mare diversitate etnică , religioasă, ca experiență de migrație etc.) și uman
Subsidiaritate		7.specificitate a competențelor instituționale în raport cu nivelele județean și național (valențe de subsidiaritate)
		8. menținerea județelor ca regiuni de tip NUT3, de maximă omogenitate socială, economică și culturală, complementare regiunilor
Importanță relativă		9.criteriile de funcționalitate să aibă prioritate în raport cu cele de similitudine socială, economică sau culturală în determinarea și/sau evaluarea regiunilor
Grila adaptează și detaliază pentru analiza de funcționalitate social-economică idei cuprinse în Raportul de progres 1 elaborat în cadrul CONREG, martie 2013.		



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE ȘI
PERSOANELOR VÂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CONFEDERAȚIA SINDICALĂ
NAȚIONALĂ MERIDIAN



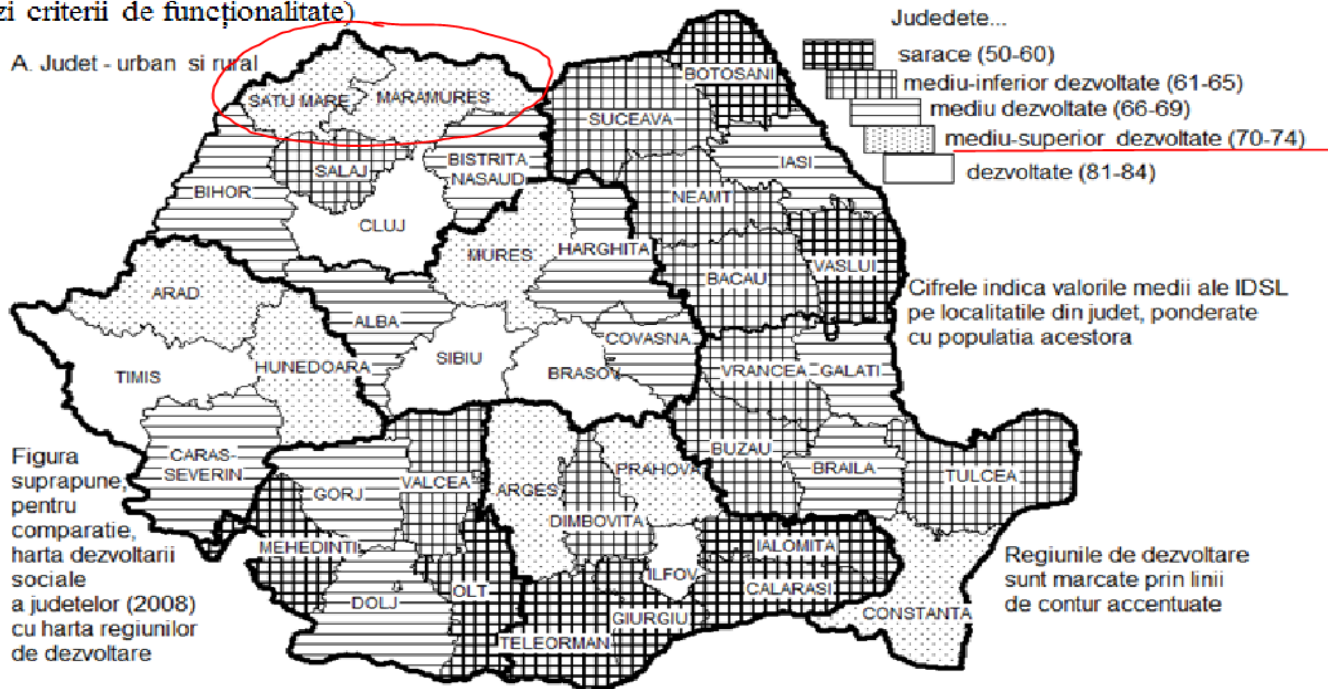
FEDERAȚIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

Consiliului Consultativ pentru Regionalizare CONREG Disparități și fluxuri în fundamentarea social-economică a regionalizării administrative a României, București, aprilie 2013

Pentru a clarifica în mai mare măsură raportul dintre regiunile funcționale și cele de similitudine, propunem o comparație între harta de migrație (expresie de grupare funcțională a județelor) și harta referitoare la nivelul de dezvoltare social-economică a județelor și cea ariilor culturale.

Sărăcia este dispusă fie liniar, pe șir de județe, fie insular. La fel și bogăția. O regionalizare pe conturul ariilor sărace sau bogate ar duce la forme regionale complet ineficiente.

(Vezi criteriile de funcționalitate)



Grafică și fundamentare, Dumitru Sandu

Harta județelor funcție de nivelul lor de dezvoltare socială și conturul regiunilor de dezvoltare



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE ȘI
PERSOANELOR VÂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

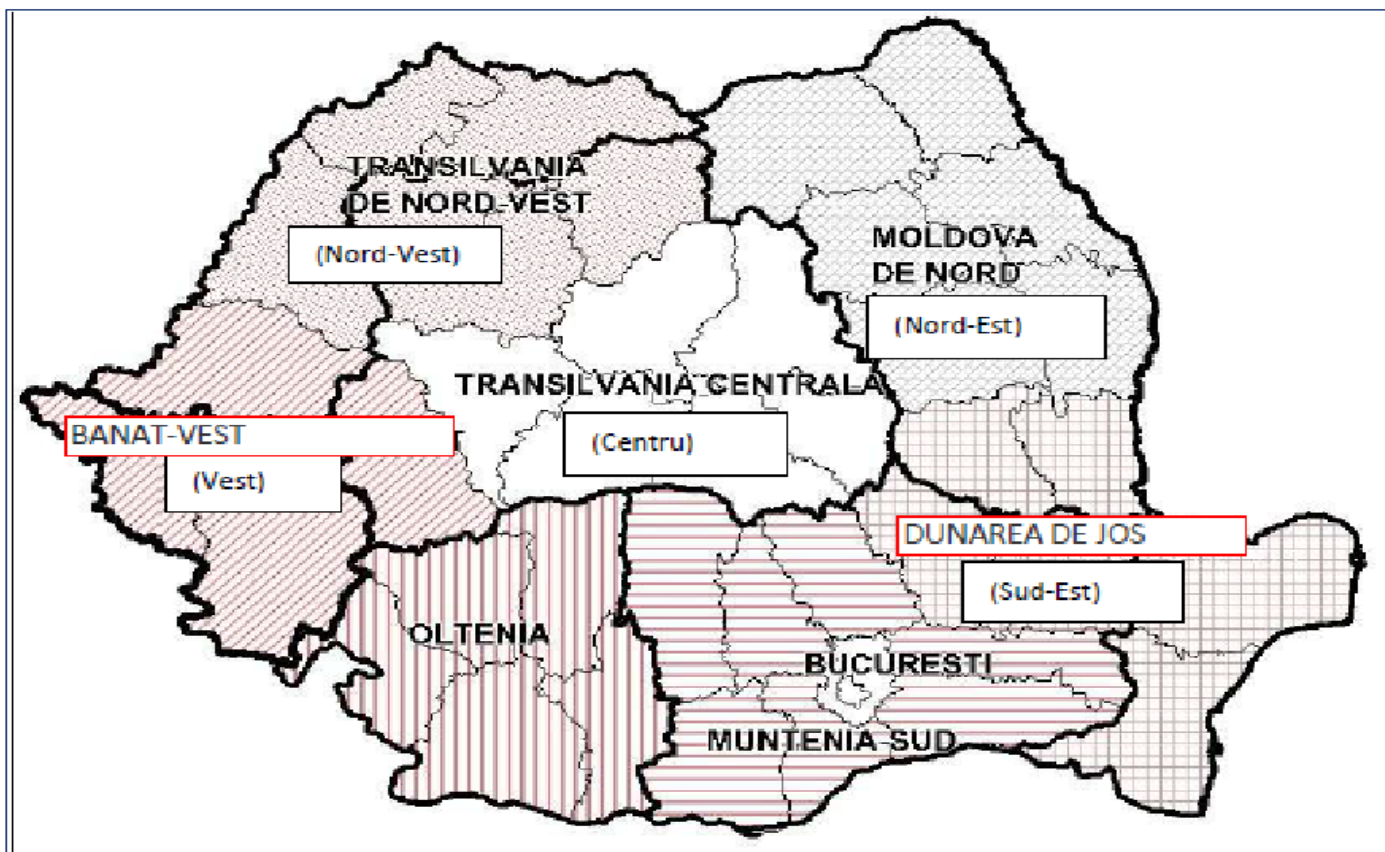


CONFEDERAȚIA SINDICALĂ
NAȚIONALĂ MERIDIAN



FEDERAȚIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

Consiliului Consultativ pentru Regionalizare CONREG Disparități și fluxuri în fundamentarea social-economică a regionalizării administrative a României, București, aprilie 2013



Regiunile de dezvoltare (marcate prin hașurare) și regiunile istorice (marcate prin contur accentuat). Pentru regiunile de dezvoltare sunt notate, în paranteze, numele oficiale iar cele sugerate, cu corp de literă mare.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE ȘI
PERSOANELOR VÂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

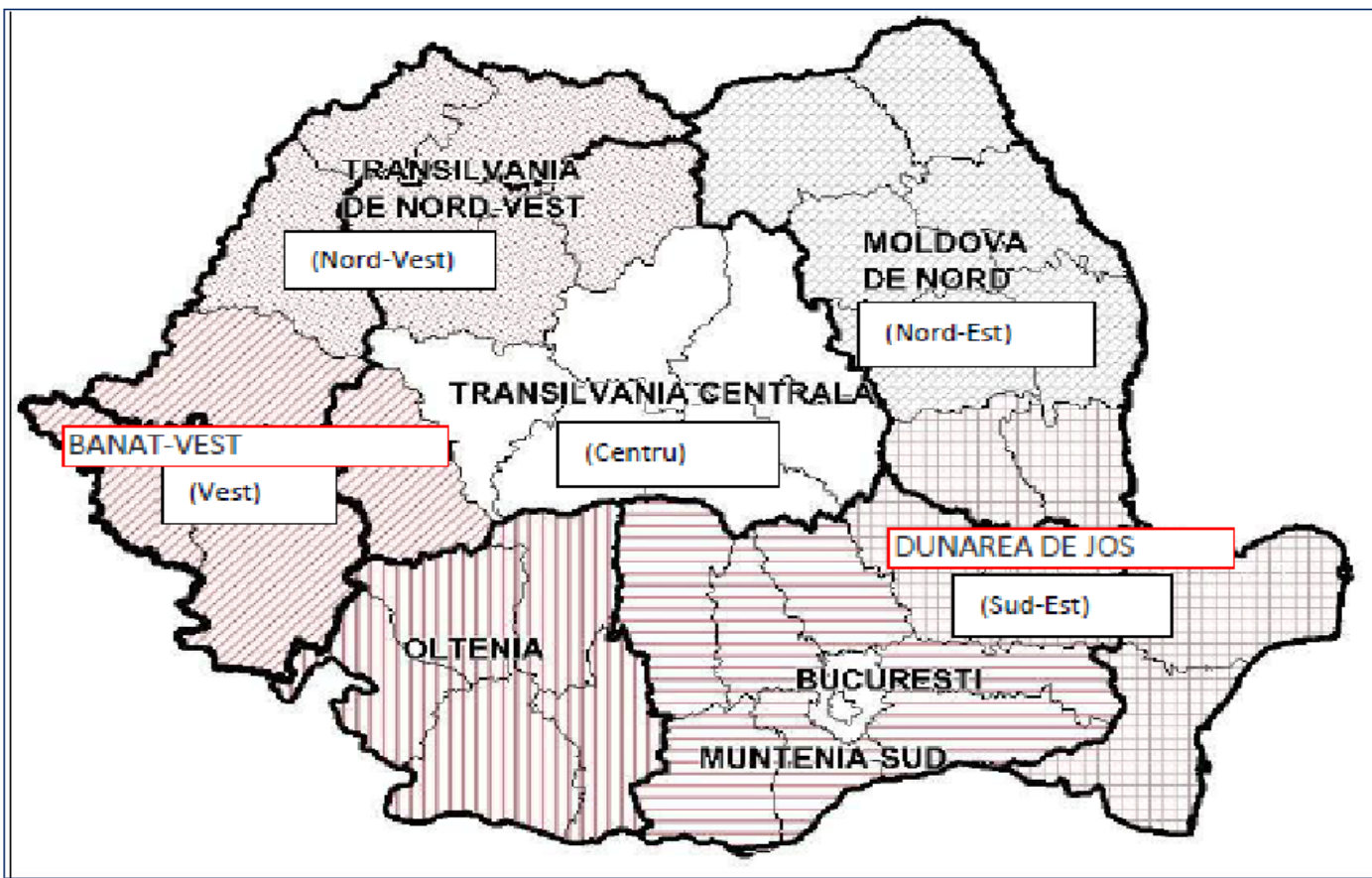


CONFEDERAȚIA SINDICALĂ NAȚIONALĂ
MERIDIAN



FEDERAȚIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

Consiliului Consultativ pentru Regionalizare CONREG Disparități și fluxuri în fundamentarea social-economică a regionalizării administrative a României, București, aprilie 2013



Regiunile de dezvoltare (marcate prin hașurare) și regiunile istorice (marcate prin contur accentuat). Pentru regiunile de dezvoltare sunt notate, în paranteze, numele oficiale iar cele sugerate, cu corp de literă mare.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE ȘI
PERSOANELOR VĂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CONFEDERAȚIA SINDICALĂ NAȚIONALĂ
MERIDIAN



FEDERAȚIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

Intrebari Avansate despre Procesul Regionalizare-Descentralizare

Intrebari avansate despre Regionalizare , Cristian Anghel MAI2013

1. Numerice

a. Daca Romania are 20 milioane loc si daca NUTS ul regional ar trebui sa aiba min. 1 mil-max 2 mil. Locuitori e clar ca ar trebui sa fie 20-10 regiuni standard european ?!

2. Tot numerice/statistic : daca Statistica la UE raporteaza deja pe MacroRegiuni (4 buc) , atunci n-ar trebui folosita cifra 4 ca si referinta (4 , 8 , 16 , 32 ?)?

a. Se imparte fiecare macroregiune la 4 , si rezulta 16 regiuni europene ?

b. Sau se impart cele 8 regiuni existente la 2 , si se ajunge tot la cifra 16 ?

3. Abordare logica /teritoriala:

a. Abordarea este de jos in sus sau de sus in jos ?

i. Daca e de jos de ce nu se face un sondaj la nivelul judetelor in care se se intrebe care sunt cele 2 judete (limitrofe?) cu care ar dori sa se unesca judetul intrebat ?
Ex. MM cu SM, SJ, BN, CJ sau chiar cu **Suceava** ?

ii. E vorba de Primul Principiu al Regionalizarii : Libera asociere intre Comunitati !!!

iii. Sau si mai jos , referendum la nivele de UAT uri (comune ?) sau la nivel;e deja asociatie tip ADI, GAL uri , etc ?

iv. Daca e de sus in jos de ce nu se face matematica-statistica (vezi pct 1 , 2 ?)

4. Echilibre/dezechilibre

a. Care sunt sursele dezechilibrelor actuale regionale, interregionale : judete , localitati ?

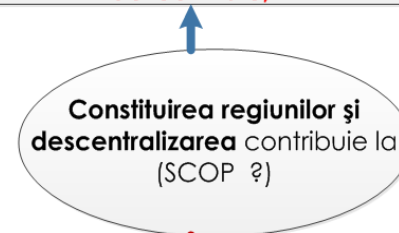
b. Care sunt mecanismele de epreintimpinare a producerii de noi dezechilibre ?

5. Initiative si valorificarea resurselor locale (Potentialele surse de VALOARE ADAUGATA in dezvoltarea locala, judeteana si REGIONALA ? Motoare ale Dezvoltarii ?)

6. Abordarea logica de ansamblu (manageriala)

De ce nu se porneste cu o abordare de tip Cauza-Efect , analiza si rezolvarea unor probleme ? (Ex. Cresterea gradului de absorbtie/ analize cauze -efecte ?)

a) **diminuarea dezechilibrelor regionale existente prin stimularea dezvoltării echilibrate, recuperarea accelerată a întârzierilor în domeniul economic și social a zonelor mai puțin dezvoltate, ca urmare a unor condiții istorice, geografice, economice, sociale, politice, precum și preîntâmpinarea producerii de noi dezechilibre;**



b) **corelarea politicilor sectoriale guvernamentale la nivelul regiunilor prin stimularea inițiativelor și prin valorificarea resurselor locale și regionale, în scopul dezvoltării economico-sociale durabile, dezvoltării culturale a acestora și al coeziunii teritoriale.**



UNIUNEA EUROPEANĂ



GVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE ȘI
PERSOANELOR VĂRSTNICE
AMPODRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CONFEDERAȚIA SINDICALĂ NAȚIONALĂ
NAȚIONALĂ MERIDIAN



FEDERAȚIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

Intrebari Avansate despre Procesul Regionalizare-Descentralizare (Meridian)

Puterea politică argumentează că regionalizarea și descentralizarea sunt necesare deoarece:

- În ultimii ani s-a asistat în mod continuu la un proces de centralizare al competențelor la nivelul ministerelor;
- Regionalizarea și descentralizarea ar trebui să conducă la alocarea transparentă de fonduri către autoritățile locale și la eliminarea practicilor de acordare a resurselor financiare pe criterii politice în detrimentul nevoilor reale ale comunităților locale;
- Este nevoie de creșterea gradului de absorbție al fondurilor europene prin accesarea acestora direct de către regiunile administrativ-teritoriale;
- Dezvoltarea regională nu se poate realiza fără autoritățile locale;
- Se impune îmbunătățirea cadrului legislativ corelat cu realitățile și nevoile colectivităților locale;
- Este nevoie să se reducă birocrăția și costurile ei pentru cetățean.

Supracentralizare ?

Lipsa de Transparența
în alocarea de fonduri
catre APL ?

Gradul scazut de
absortie al FE

Implicarea APL in
Dezvoltarea
Regionala

Cadru Legislativ
corelat cu realitatile
și nevoile locale

Birocratia si Costurile
pentru Cetatean

Descentralizarea
La nivele UAT /
Judete ?

Cresterea
Transparenței in
alocarea fondurilor

Mecanisme
Performante (inclusiv
analizele sectoriale/
ADR uri etc ?)

Strategii /abordari de
Jos in Sus

Subsidiaritate

Management
Performant
Tehnologii Moderne



UNIUNEA EUROPEANĂ



GVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECŢIEI SOCIALE ŞI
PERSOANELOR VÂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CONFEDERAŢIA SINDICALĂ NAŢIONALĂ
NAŢIONALĂ MERIDIAN



FEDERAŢIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

Intrebari Avansate despre Procesul Regionalizare-Descentralizare (Meridian)

- Ce garanții politice avem că printr-o eventuală revizuire a Constituției nu se va afecta litera și spiritul Articolului 1 din Constituția României?
 - Ce se va întâmpla cu actualele județe?
 - Care va fi raportul și cum se vor distribui competențele între guvernul central și autoritățile regionale?
 - Este nevoie de o reorganizarea administrativ-teritorială a fostelor zone industriale și a localităților care prin caracteristicile demografice, economice și sociale, nu se mai încadrează în categoria administrativ-teritorială ce le-a fost atribuită?
 - Cum se va delimita competențele pentru administrarea resurselor naturale și a problemelor legate de protecția mediului?
 - Cum se vor poziționa într-o eventuală nouă arhitectură administrativ-teritorială unele structuri regionale stabilite prin vechea Lege 151 din 1998 și Legea nr. 315 din 28 iunie 2004, cum ar fi Consiliul Regional sau Agenția de Dezvoltare Regională?
 - Cum se vor finanța regiunile și care va fi ponderea contribuției acestora la bugetul național?
 - Cum va fi administrată politica de coeziune și de dezvoltare regională dacă se vor înființa regiunile ca unități administrativ-teritoriale?
 - Cum se vor distribui competențele de administrare pentru serviciile de interes general?
 - Care vor fi efectele negative și eventualul impact social asupra cetățenilor?
 - Cum se poate contribui concret reorganizarea administrativ teritorială la creșterea gradului de absorbție a fondurilor europene?
- V-a simplifica aceasta procedurile de depunere, evaluare și verificare a proiectelor?
- Care vor fi beneficiile potențiale ale regionalizării și descentralizării pentru zonele rurale?



UNIUNEA EUROPEANĂ



GVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE ȘI
PERSOANELOR VĂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CONFEDERAȚIA SINDICALĂ NAȚIONALĂ
MERIDIAN



FEDERAȚIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

Regionalizarea României, -Intre Pericole si Oportunitati

<http://audieri.advocacy.ro/>

În ce măsură va reuși procesul de regionalizare și descentralizare inițiat de Guvern să răspundă scopului și misiunii declarate, dar mai ales, așteptărilor noastre, depinde decisiv de parcursul și conținutul evenimentelor de consultare publică în etapele cheie ale conceptualizării, fundamentării și operaționalizării procesului de regionalizare a României.

În acest context, Coaliția 52, Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor a Universității Babeș Bolyai și Academia de Advocacy au inițiat, la Cluj Napoca, în data de 28 martie 2013, audierea publică „**Regionalizarea României – între pericole și oportunități**”.

Inițiatorii audierii publice au invitat pe toți cei care cred în potențialul propriu de a contribui la un proces autentic de regionalizare a României, să își exprime opinia în cadrul audierii publice, prin formularea documentată și argumentată, în scris, a răspunsurilor la următoarele întrebări:

- ▶ **Care sunt pericolele / problemele majore specifice României, nesoluționate încă și care ar putea fi rezolvate printr-un proces de regionalizare? Argumentați.**
- ▶ **Care sunt oportunitățile majore specifice României, care ar putea fi valorificate prin procesul de regionalizare? Argumentați.**
- ▶ **Care sunt avantajele competitive care îndreptățesc localitatea Dumneavoastră în a primi, prin delegare, cel puțin una din competențele cuprinse în Memorandumul adoptat de Guvern privind regionalizarea și care să conducă la o guvernare regională performantă? Argumentați.**



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE ȘI
PERSOANELOR VÂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CONFEDERAȚIA SINDICALĂ NAȚIONALĂ
MERIDIAN



FEDERAȚIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

Regionalizarea României, -Intre Pericole si Oportunitati(Q1)

<http://audieri.advocacy.ro/>

Intrebarea 1 :
Care sunt
Pericolele ?
(Problemele
majore
specifice
României ?
Rezolvabile
prin PROCES ?

(CA :
O intrebare
care
demonstrează
a viziunea
abordării TOT
DE SUS in JOS
???)

► **Întrebarea nr.1**

Care sunt pericolele / problemele majore specifice României, nesoluționate încă și care ar putea fi rezolvate printr-un proces de regionalizare? Argumentați.

Problemele majore specifice României, nesoluționate încă și care ar putea fi rezolvate printr-un proces de regionalizare, conform opiniilor colectate și analizate, pot fi grupate astfel:

- ▷ probleme legate de **nivelul de dezvoltare economică**, de disparitățile și decalajele economice, respectiv de nivelul sărăciei și nivelul de trai, în general (șomaj, lipsa locurilor de muncă, adâncirea disparităților, scăderea calității serviciilor publice, infrastructura precară din multiple domenii, de la sănătate până la cea de transport, lipsa atractivității investiționale, exodul resursei umane competente);
- ▷ probleme legate de **centralizarea și concentrarea excesivă a procesului decizional public**, cu distorsiuni majore în redistribuirea resurselor publice, prin ingerința politicului, în detrimentul nevoilor reale; (zonele bogate au devenit și mai bogate, iar cele sărace și mai sărace);
- ▷ probleme ale **sistemului administrativ ineficient**, datorate supradimensionării, gradului mare de fragmentare, corupției, birocrăției, deprofesionalizării personalului pe fondul numirilor politice, a dotărilor tehnice insuficiente sau depășite moral și a slabei motivări, inconsecvenței și incoerenței legislative, deficiențelor atât în gestionarea proceselor decizionale, cât și a resurselor publice;
- ▷ probleme generate de **incompleta și ineficienta descentralizare** inițiată la nivelul administrațiilor locale, ca urmare a transferului unor responsabilități, fără transferul însă și a surselor de finanțare care să le susțină;
- ▷ probleme generate de **distanța puterii decizionale politice și a deciziilor publice față de cetățean** (la nivel central nu sunt cunoscute în detaliu problemele locale/regionale, precum și specificitățile din teritoriu);
- ▷ probleme implicate de absorbția slabă a **fondurilor europene**, dar și de slaba eficiență a acestora și imposibilitatea corelării și integrării proiectelor de anvergură mică în proiecte strategice.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE ȘI
PERSOANELOR VĂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CONFEDERAȚIA SINDICALĂ
NAȚIONALĂ MERIDIAN



FEDERAȚIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

Regionalizarea României, -Intre Pericole si Oportunitati (Q2)

<http://audieri.advocacy.ro/>

► Întrebarea nr.2

Care sunt oportunitățile majore specifice României, care ar putea fi valorificate prin procesul de regionalizare? Argumentați.

Principalele categorii de oportunități, semnalate în opiniile scrise colectate și analizate, ca fiind corelate direct cu eventualul proces de regionalizare și descentralizare a României sunt redată în cele ce urmează.

- ▷ Oportunitatea cea mai frecvent amintită, în corelație și cu problemele majore enunțate ale centralizării excesive a deciziei publice și a administrației ineficiente, este **implementarea efectivă a principiului subsidiarității și a descentralizării.**

Dezideratele legate de implementarea principiului subsidiarității și a descentralizării se referă la:

- descongestionarea deciziei politice și administrative, inclusiv prin asocierea cu un grad mai mare de autonomie financiară la nivel regional;
- responsabilizarea deciziei politice și administrative;
- modernizarea și eficientizarea administrației publice;
- transparentizarea actului decizional public și apropierea lui de cetățean și nevoile sale;
- creșterea competiției și a competitivității inter-regionale, dar și cadru propice pentru creșterea egalității în șansele privind dezvoltarea în interiorul aceleiași regiuni.

- ▷ A doua mare oportunitate este cea a **creșterii gradului de absorbție a fondurilor europene.**

Argumentele amintite în acest sens sunt legate de:

- oportunitatea relației directe cu U.E., scurtarea traseului de comunicare și de decizie putând aduce o mai bună gestionare a resurselor financiare;
- oportunitatea accesării fondurilor pentru proiecte de investiții strategice, adaptate însă nevoilor specifice regiunii;
- accelerarea procesului investițional.

Intrebarea 2 : care sunt Oportunitatile majore specifice României , valorificabile prin PROCES ?

CA_ Aceeasi Abordare de SUS in JOS ?



UNIUNEA EUROPEANĂ



GVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECŢIEI SOCIALE ŞI
PERSOANELOR VĂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CONFEDERAŢIA SINDICALĂ
NAŢIONALĂ MERIDIAN



FEDERAŢIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

Regionalizarea Romaniei, -Intre Pericole si Oportunitati (Q2)

<http://audieri.advocacy.ro/>

► Întrebarea nr.2

Care sunt oportunitățile majore specifice României, care ar putea fi valorificate prin procesul de regionalizare? Argumentați.

Principalele categorii de oportunități, semnalate în opiniile scrise colectate și analizate, ca fiind corelate direct cu eventualul proces de regionalizare și descentralizare a României sunt redată în cele ce urmează.

- ▷ Oportunitatea cea mai frecvent amintită, în corelație și cu problemele majore enunțate ale centralizării excesive a deciziei publice și a administrației ineficiente, este **implementarea efectivă a principiului subsidiarității și a descentralizării.**

Dezideratele legate de implementarea principiului subsidiarității și a descentralizării se referă la:

- descongestionarea deciziei politice și administrative, inclusiv prin asocierea cu un grad mai mare de autonomie financiară la nivel regional;
- responsabilizarea deciziei politice și administrative;
- modernizarea și eficientizarea administrației publice;
- transparentizarea actului decizional public și apropierea lui de cetățean și nevoile sale;
- creșterea competiției și a competitivității inter-regionale, dar și cadru propice pentru creșterea egalității în șansele privind dezvoltarea în interiorul aceleiași regiuni.

- ▷ A doua mare oportunitate este cea a **creșterii gradului de absorbție a fondurilor europene.**

Argumentele amintite în acest sens sunt legate de:

- oportunitatea relației directe cu U.E., scurtarea traseului de comunicare și de decizie putând aduce o mai bună gestionare a resurselor financiare;
- oportunitatea accesării fondurilor pentru proiecte de investiții strategice, adaptate însă nevoilor specifice regiunii;
- accelerarea procesului investițional.

Intrebarea 2 : care sunt Oportunitatile majore specifice Romaniei , valorificabile prin PROCES ?

CA_ Aceeasi Abordare de SUS in JOS ?



UNIUNEA EUROPEANĂ



GVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE ȘI
PERSOANELOR VÂRSTNICE
AMPODRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CONFEDERAȚIA SINDICALĂ NAȚIONALĂ
MERIDIAN



FEDERAȚIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

Regionalizarea Romaniei, -Intre Pericole si Oportunitati (Q3)

<http://audieri.advocacy.ro/>

Intrebarea 3 : care
sunt Avantajele
Competitive pentru a
primi competente ?

CA_ Aceeasi
Abordare de SUS in
JOS – a PRIMI
Competente ?
(Competentele ar
trebui create
/pregatite in cadrul
proceselor Anterioare
2007_2012 , prin
Dezvoltarea
Echilibrata

► Întrebarea nr.3

Care sunt avantajele competitive care îndreptățesc localitatea Dumneavoastră în a primi, prin delegare, cel puțin una din competențele cuprinse în Memorandumul adoptat de Guvern privind regionalizarea și care să conducă la o guvernare regională performantă? Argumentați.

În privința modului de delegare de la nivelul central spre cel regional a competențelor anunțate prin Memorandumul adoptat de Guvern, păreri sunt din nou împărțite.

Astfel, există opinii în acord cu declarațiile publice ale decidenților, conform cărora dezvoltarea economică la nivel regional **ar trebui să nu se concentreze în jurul unui singur oraș**, ci să fie cât mai echitabil distribuită în cadrul regiunii, motiv pentru care și competențele în discuție ar trebui să fie cât mai dispers delegate și distribuite în interiorul regiunii.

În acest sens, remarcăm și sugestia lansării pe acest subiect a unor dezbateri bazate pe viziuni strategice, în contextul cărora „capitala” să fie aleasă ca un instrument, din punct de vedere al rolului pe care îl poate juca și a resurselor cu care poate contribui la viitoarele strategii ale fiecărei regiuni.

Din analiza specifică a argumentelor formulate de către depozanți în favoarea explicită a unui oraș sau a altuia, se desprinde orientarea generală a actualelor mari centre urbane de a-și reclama, pe bună dreptate, majoritatea competențelor anunțate a se delega.

În contrapartidă, în competiție cu acestea se înscriu destul de timid alte centre urbane pe una, două sau trei din competențele respective, invocând, în principal, experiențele acumulate în diferite domenii, dar și istoria, tradiția și specificul locului.

Corelat cu problemele, dar mai ales cu oportunitățile identificate, chiar dacă în afara cadrului conturat prin întrebări a dezbaterii audierii publice, în foarte multe din opiniile colectate și analizate, se regăsesc idei variate și cu privire la **modul de asociere a județelor în perspectiva viitoarelor regiuni:**



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE ȘI
PERSOANELOR VÂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CONFEDERAȚIA SINDICALĂ NAȚIONALĂ
MERIDIAN



FEDERAȚIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

Regionalizarea Romaniei, -Intre Pericole si Oportunitati (Concluzii)

<http://audieri.advocacy.ro/>

CONCLUZIILE COMISIEI DE EXPERTI A AUDIERII PUBLICE

În urma analizei celor 250 de depoziii colectate și a structurării răspunsurilor pe cele 3 întrebări, Comisia de Experți a elaborat următoarele concluzii:

- ▶ identificarea problemelor și a pericolelor majore specifice României s-a dovedit a fi utilă din perspectiva procesului de consultare publică și a celui de fundamentare a procesului de regionalizare, însă, în același timp, s-a dovedit a fi nu foarte facilă, **în contextul lipsei unei formulări și definiri foarte clare a modelului de regionalizare care se dorește a fi aplicat României;**
- ▶ problemele inventariate sunt **probleme majore, generale ale României:**
 - probleme legate de **nivelul de dezvoltare economică**, de disparitățile și decalajele economice, respectiv de nivelul sărăciei și nivelul de trai, în general;
 - probleme legate de **centralizarea și concentrarea excesivă a procesului decizional public**, cu distorsiuni majore în redistribuirea resurselor publice, prin ingerința politicului, în detrimentul nevoilor reale;
 - probleme ale **sistemului administrativ ineficient**, datorate supradimensionării, corupției, birocrăției, deprofesionalizării personalului pe fondul numirilor politice, a dotărilor tehnice insuficiente sau depășite moral și a slabei motivări, deficiențelor în gestionarea proceselor decizionale și a resurselor publice;

10

- probleme generate de **incompleta și ineficienta descentralizare** inițiată la nivelul administrațiilor locale, ca urmare a transferului unor responsabilități, fără transferul însă și a surselor de finanțare care să le susțină;
- probleme generate de **distanța puterii decizionale politice și a deciziilor publice față de cetățean;**
- probleme implicate de absorbția slabă a **fondurilor europene**, dar și de slaba eficiență a acestora și imposibilitatea corelării și integrării proiectelor de anvergură mică în proiecte strategice

Concluzii/Sinteza Probleme / CA ?

P1. Probleme economice cer analize si experti din economia reala (patronate ?)

P2. Probleme legate de centralizarea și concentrarea excesiva a procesului decizional public , cer analize si experti in managementul deciziilor (analisti de sisteme) ?

P3. Problemele sistemului administrativ ineficient cer analize si experti in managementul sistemelor administrative ?

P4. Probleme generate de incompleta și ineficienta descentralizare , ar trebui impartite pe categorii/segmente :
Economic, social, mediu , etc

P5. Probleme generate de distanta puterii decizionale politice si a deciziilor publice fata de cetatean ; ar trebui analizate mai profund ...?

P6. Probleme implicate de absortia slaba a fondurilor europene , n-ar trebui analizata mai profund ?
(In contextul 2007_2012 ? Detaliat mai ales pe POR ?)



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE ȘI
PERSOANELOR VÂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CONFEDERAȚIA SINDICALĂ NAȚIONALĂ
NAȚIONALĂ MERIDIAN



FEDERAȚIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

Regionalizarea României, -Intre Pericole si Oportunitati (**Recomandari1**)

<http://audieri.advocacy.ro/>

RECOMANDĂRILE COMISIEI DE EXPERTI A AUDIERII PUBLICE

Pe baza analizei depozitiilor și a concluziilor evidențiate, Comisia de Experți formulează următoarele recomandări, pentru luarea unei decizii publice optime pe tema regionalizării.

1. Aprofundarea prin comunicare și dezbateră publică a tematicii regionalizării reprezintă o cerință de bază, permanentă.

Guvernul are datoria să publice, fără poziții partizane, o cât mai mare diversitate de date, studii, opțiuni. Se evită, astfel, instalarea percepției că este un demers guvernamental, preponderant politic, dictat de U.E. și executat prin jocuri politice la vârf. O aplicare strictă, „de sus în jos” sub influența și condiționările externe deturmează natura proiectului.

Publicarea și dezbateră rezultatelor cercetărilor de specialitate, rapoarte, studii de caz referitoare la „agenda regionalizării”, posibilități și căi de folosit va antrena populația, comunitățile locale într-o recunoaștere și asumare reală a proiectelor.

Prezentarea experienței altor țări din U.E., cu plusuri și minusuri, astfel încât să fie evitate pericole, eșecuri cu costuri de timp, reprezintă o resursă utilă și accesibilă.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECŢIEI SOCIALE ŞI
PERSOANELOR VÂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CONFEDERAȚIA SINDICALĂ NAȚIONALĂ
NAȚIONALĂ MERIDIAN



FEDERAȚIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

Regionalizarea României, -Între Pericole și Oportunități (**Recomandări 2&3**)

<http://audieri.advocacy.ro/>

2. Se impune realizarea unui echilibru între abordarea administrativă, prin politici reformatoare, și implicarea locală directă, ca mecanism de bază al regionalizării.

Concentrarea responsabilităților, a inițiativei și a accesului la resurse, precum și canalizarea întregului proces într-o abordare administrativă, „gubernamentală”, ministerială se află nu numai în contradicție deplină cu natura procesului, dar conduce inevitabil la izolare, la practici birocratice.

3. Accesul la avantajele regionalizării nu trebuie să apară ca o nouă sursă de diferențiere, discriminare între localități, categorii sociale, domenii de activitate.

Chiar dacă efectele pozitive ale regionalizării vor cunoaște dezvoltări diverse, acestea vor fi abordate în cadrul unui proces unitar, cu impact general.

Preocuparea pentru a obține echilibrul, evoluții în sincronitate, cu legături noi, multiple și favorabile ca noi „izvoare” ale dezvoltării trebuie să constituie o dominantă atât la nivelul managementului strategic, cât și în efortul asumat pe plan local.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE ȘI
PERSOANELOR VÂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CONFEDERAȚIA SINDICALĂ
NAȚIONALĂ MERIDIAN



FEDERAȚIA
AGRICULTORILOR
FERMIERUL

Regionalizarea României, -Intre Pericole si Oportunitati (**Recomandari 4**)

<http://audieri.advocacy.ro/>

4. Pozițiile sceptice, critice, opuse regionalizării nu trebuie respinse aprioric.

Dimpotrivă, trebuie să li se acorde atenția cuvenită, prin recunoaștere, dialog și cooperare în căutarea de deschideri, soluții, parteneriate. Un consens nu va fi posibil, ca în oricare altă problemă complexă. Dimpotrivă recunoașterea diversității ar prezenta un factor de sprijin, și doar în plan secundar un obstacol.

Diversitatea reprezintă o dimensiune cheie a regionalizării, o componenta de neînlocuit a structurii abordării strategice, dar și a implementării specifice.

Iată de ce, fără consens național, precum recunoașterea reciprocă a complexității, a coeziunii, nu se poate asigura o susținere consecventă a procesului în timp, amplificând riscul decăderii în polemici sterile.

Cu multumiri pentru atenție !